

Protokół nr 60/2023
Komisja Budżetu i Gospodarki
Protokół nr 68/2023
Komisja ds. Społecznych i Oświatowych
27 marca 2023r.

Komisja Budżetu i Gospodarki w związku z tematyką posiedzenia obradowała wspólnie z Komisją ds. Społecznych i Oświatowych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działaniach związanych z oszczędnością energii.
4. Podsumowanie ferii zimowych organizowanych przez CKiR w 2023r.
5. Sprawozdanie z realizacji: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Santok za rok 2022 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2022r.
6. Sprawy bieżące OPS.
7. Sprawy bieżące ŚDS.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
9. Informacja o działalności Gminnego Zakładu Usług Komunalnych w 2022r.
10. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV/123/2019 Rady Gminy Santok z dnia 30 września 2019r. w sprawie wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy w Santoku ze struktur Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku oraz nadania statutu (projekt 1)
11. Stanowisko do uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. (projekt 2)
12. Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z sal wiejskich oraz przekazania Wójtowi Gminy Santok uprawnień w zakresie ustalania cen i opłat za korzystanie z sal wiejskich na terenie Gminy Santok. (projekt 3)
13. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/284/10 Rady Gminy Santok z dnia 25 marca 2010r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Wawrów. (projekt 4)
14. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2023 (projekt 5)
15. Stanowisko do pisma z dnia 5 stycznia 2023r. Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Wawrowie dot. Budowy szkoły w Wawrowie.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner o godz. 12⁰⁵ dokonał otwarcia posiedzenia wspólnej komisji witając wszystkich przybyłych. Komisja Budżetu i Gospodarki uczestniczyła w 7 osobowym składzie (nieobecna Radna Krystyna Podsiadło oraz Radna Justyna Haiczyn). Komisja ds. Społecznych i Oświatowych uczestniczyła w 6

osobowym składzie (nieobecna Radna Krystyna Podsiadło). Spoza Komisji udział wzięli: Wójt Gminy Paweł Pisarek, Z-ca Wójta Damian Kochmański, Sekretarz Krzysztof Karwatowicz, Skarbnik Andrzej Szymczak, Przewodnicząca Rady Renata Nowosad, Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska, Kierownik ROA Alicja Cierach, Kierownik RRG Bogumiła Popkowska, Kierownik OPS Anita Łukowiak, Kierownik ŚDS Jowita Leszkiewicz, Kierownik GZUK Łukasz Bak, Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk oraz reprezentanci firmy ENEA Krzysztof Jagiełło oraz Adam Kosowski.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Ireneusz Kucner zaproponował siebie, jako osobę prowadzącą posiedzenie Komisji.

Komisje w drodze głosowania wybrały Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusza Kucnera na osobę prowadzącą posiedzenie.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska -za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za
6. Magdalena Rzczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk – za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Źarski - za

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad.

Komisje w drodze głosowania przyjęły porządek obrad.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska -za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za

5. Renata Szostak – za
6. Magdalena Rzczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk – za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 3

Informacja o działaniach związanych z oszczędnością energii.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż gmina jest zobligowana ustawą do oszczędności energii elektrycznej. W gminie Santok jest 285 lamp zarządzanych przez gminę oraz 787 przez firmę ENEA. Zakładając, że zostanie zmniejszona liczba godzin oświetlenia drogowego przy ilości 4 h na dobę, oznaczałoby oszczędność na opravach oświetleniowych gminnych w skali roku ok 24 tys. zł i przy oświetleniu zarządzanym przez Enea ok 73 zł, co razem daje w skali roku łączną kwotę 97 987,62 zł

Przedstawiciel firmy Enea Krzysztof Jagiello oznajmił, iż oświetlenie uliczne działa na zasadzie zegara astronomicznego. Zimą działają ok 16h dziennie natomiast w okresie letnim jedynie kilka godzin, ale w skali roku jest to ok 4 000 godzin. W momencie kiedy drastycznie wzrosły ceny energii wszyscy zaczęli poszukiwać rozwiązań i wiele samorządów zainteresowało się rozwiązaniem polegającym na wyłączaniu oświetlenia. Można też zastanowić się w marę dostępnych środków nad wymianą oświetlenia na żarówki LED.

Wójt oznajmił, iż zdaje sobie sprawę, iż podjęcie decyzji o czasowym wyłączeniu oświetlenia jest decyzją kontrowersyjną i nie zawsze spotka się z akceptacją przez mieszkańców, jednocześnie koszty energii są bardzo duże, dlatego Wójt chciał, porozmawiać z Radą na ten temat.

Radny Tadeusz Boczuła oznajmił, iż w działalności samorządowej taka decyzja będzie podejmowana po raz drugi. W 1994 roku zaistniała również taka sytuacja ze względu na złe warunki finansowe gminy. Wyłączono wówczas oświetlenie drogowe na dwa miesiące. Wzbudzało to wiele kontrowersji, ponieważ społeczeństwo nie jest przyzwyczajone do radykalnych zmian, natomiast radni zobowiązania są do pewnego gospodarnego podejścia i zarządzania gminą. Radny dodał, iż jego zdaniem zasadnym jest wprowadzenie przedstawionych rozwiązań.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, czy wyłączenie miałoby dotyczyć całych miejscowości, czy np. tylko wskazanych miejsc.

Przedstawiciel firmy Enea Krzysztof Jagiello oznajmił, iż zostało zrobione rozeznanie przez firmę ENEA lamp, które są obsługiwane i wnioski są takie, że sieć podzielona jest na szafy, a każda szafa obejmuje pewien obszar więc jest możliwość zastosowania tych rozwiązań jedynie w pewnych miejscach, a nie w całości miejscowości.

Wójt oznajmił, iż rzeczywiście wymiana oświetlenia na LED spowodowałaby o połowę niższe koszty, jednakże gmina nie ma w budżecie środków na taką inwestycję, dobrym rozwiązaniem byłoby przeznaczanie zaoszczędzonych środków na etapową wymianę oświetlenia, byłoby to rozwiązanie, które zaowocowałoby oszczędnościami w przyszłości.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż nie jest za wyłączeniem oświetlenia drogowego, ponieważ na przykładzie dróg w Czechowie, gdzie na drogach są dziury, będzie powodowało to niebezpieczne warunki. Radna jest za modernizacją oświetlenia i wymianę żarówek na LED, a jeżeli ma się to odbyć etapowo to powinno się zacząć w miejscach, gdzie zużycie jest największe.

Radny Zbigniew Łukasiewicz wyraził zdanie, że gmina powinna zacząć oszczędzać.

Radny Marian Tomkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy wskazana kwota, którą gmina miałaby zaoszczędzić, gdyby wyłączono lampy jest kwotą faktycznych oszczędności, czy od tej kwoty zostaną odjęte koszty administracyjne, serwisowe itp.

Przedstawiciel firmy Enea Krzysztof Jagiello udzielił odpowiedzi, że wykalkulowane oszczędności są realne i wprowadzenie omawianych rozwiązań nie będzie generowało kosztów.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż również jest za wprowadzeniem oszczędności energii polegającej na wyłączeniu czasowym lamp.

Radna Irena Kucharska oznajmiła, iż jest za tym żeby podjąć działania zmierzające do oszczędności i należy się poważnie zastanowić nad wprowadzeniem oświetlenia LED.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie stanowisko komisji do wprowadzenia oszczędności energii poprzez częściowe wyłączenie oświetlenia.

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za

6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - wstrzymany
7. Marian Tomkiewicz – wstrzymany

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk – wstrzymany
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – wstrzymany
7. Tomasz Źarski – wstrzymany

Ad. 4

Podsumowanie ferii zimowych organizowanych przez CKiR w 2023r.

Informację przedstawiła **Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska**.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż czytając sprawozdanie nie znalazła informacji, jak zajęcia odbywały się w innych sołectwach.

Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska oznajmiła, iż zajęcia w tym roku odbywały się tylko w Santoku, natomiast uczestniczyły w nich dzieci z całej gminy.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż to, że zajęcia odbywały się tylko w jednej miejscowości być może miało wpływ na małą liczbę uczestników. Radna zwróciła się z pytaniem, dlaczego zajęcia nie były organizowane również w innych sołectwach.

Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska udzieliła odpowiedzi, iż zajęcia zostały zorganizowane w takiej formie, ponieważ dotychczas zajęcia były organizowane w różnych miejscowościach i ta forma się nie sprawdzała, ponieważ chętnych było mało, a z uwagi na ilość zajęć nie mogły one być tak atrakcyjne jak tegoroczne.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, jaka była wysokość dotacji z Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi na organizację zajęć.

Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska udzieliła odpowiedzi, że dotacja wynosiła ok 1000 zł.

Ad. 5

Sprawozdanie z realizacji: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Santok za rok 2022 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2022r.

Sprawozdanie omówiła **Kierownik OPS Anita Łukowiak**.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż bulwersuje ją zawsze sytuacja, kiedy Radny wchodzi w skład jakiegoś gremium powoływanego przez Wójta, które realizuje obowiązki narzucone przez niego. Radny ma kompetencje kontrolne i uchwałodawcze. Radna zwróciła się z pytaniem, w jaki sposób Radny w takiej sytuacji ma korzystać ze swoich kompetencji i na podstawie jakich przepisów został powołany w skład komisji ds. przeciwdziałania alkoholizmowi.

Kierownik OPS Anita Łukowiak oznajmiła, iż przygotuje pisemną odpowiedź na zadane pytanie Radnej Ireny Furmańskiej.

Radna Magdalena Rzczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy Rada ma możliwość uzyskania informacji, w jaki sposób rozdysponowywane są pieniądze ze środków GKRPA.

Kierownik OPS Anita Łukowiak udzieliła odpowiedzi, iż środki rozdysponowywane są na zasadach określonych w programie, wnioskować o te środki mogą również organizacje pozarządowe.

Radna Magdalena Rzczycka-Więckowska poprosiła o sporządzenie i przekazanie wykazu wydatków z funduszu GKRPA w roku 2022.

Kierownik OPS Anita Łukowiak oznajmiła, iż wszystkim radnym przekaże taką informację.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożone sprawozdanie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedłożone sprawozdanie.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za
6. Magdalena Rzczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk – za
4. Krystyna Rajczyk – wstrzymany
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 6

Sprawy bieżące OPS.

Informację omówiła **Kierownik OPS Anita Łukowiak**.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż może warto się zastanowić, czy kwota którą OPS oferuje za usługi opiekuńcze nie jest za mała, ponieważ jest to bardzo ciężka praca dla osoby, która świadczy takie usługi i być może jest to przyczyna tego, że nie ma chętnych do wykonywania tej pracy.

Kierownik OPS Anita Łukowiak oznajmiła, iż stawkę za usługi opiekuńcze uchwaliła Rada Gminy.

Ad. 7

Sprawy bieżące ŚDS

Informację omówiła **Kierownik ŚDS Jowita Leszkiewicz**.

Ad. 8

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Sprawozdanie omówiła **Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożone sprawozdanie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedłożone sprawozdanie.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za
6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk – za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 9

Informacja o działalności Gminnego Zakładu Usług Komunalnych w 2022r.

Informację omówił **Kierownik GZUK Łukasz Bak**.

Radna Irena Furmańska poprosiła, aby gmina edukowała mieszkańców w zakresie działalności mg-6, ponieważ mieszkańcy są przerażeni kontrolami i karami, a ponieważ informowani są o nich telefonicznie to mają wiele obaw.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za
6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk – za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 10

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV/123/2019 Rady Gminy Santok z dnia 30 września 2019r. w sprawie wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy w Santoku ze struktur Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku oraz nadania statutu (projekt 1)

Projekt uchwały omówiła **Kierownik ŚDS Jowita Leszkiewicz**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za

6. Magdalena Rzczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk – za
4. Krystyna Rajczyk – nieobecna podczas głosowania
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Źarski - za

Ad. 11

Stanowisko do uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. (projekt 2)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska**.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, czy próbowano określić, ile lat ma ten dąb i gdzie stoi.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż w dokumentacji nie ma szczegółowego wieku, a dąb stoi w Santoku nad cmentarzem.

Wójt poprosił, aby wykreślić w projekcie zapis „stanowiący własność gminy”, ponieważ nie jest to działka gminna.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały ze zmianą. Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za
6. Magdalena Rzczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk – za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za

7. Tomasz Żarski - za

Ad. 12

Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z sal wiejskich oraz przekazania Wójtowi Gminy Santok uprawnień w zakresie ustalania cen i opłat za korzystanie z sal wiejskich na terenie Gminy Santok. (projekt 3)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska**.

Radna Mirosława Porańczyk zwróciła uwagę, iż w załączniku 8 i 9 jest błąd pisarski.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż konsultacje przy opracowywaniu statutów były chyba jakies tajemne, ponieważ Pani Sołtys z Czechowa nie odpowiadała na żadne pytania dotyczące statutów.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż Sołtysi spośród siebie wytypowali 3 sołtysów: z Wawrowa, Janczewa oraz Lipek Wielkich, którzy byli w grupie roboczej opracowującej statut. Pani Sołtys z Czechowa nie była w tym gronie.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, że dobrze, że jest zapis §4 ust. 4 dotyczący korzystania z zastawy stołowej. Zastawa w Czechowie jest kupiona za pieniądze mieszkańców i w związku z tym zwróciła się z pytaniem, na jakiej zasadzie Wójt Gminy będzie dysponował tą zastawą.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż w trakcie robienia inwentaryzacji w salach wiejskich, wszystkie składniki wyposażenia, które się w niej znajdują wpisywane są na stan budynku. Wobec powyższego, jeżeli takowa zastawa zostanie zinwentaryzowana i jest na wyposażeniu sali to stanowi własność gminy.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem na jakiej podstawie gminna dopisze do swojego majątku zastawę, skoro jest zakupiona za prywatne środki mieszkańców. Mieszkańcy nie chcą oddawać czegoś, co sami kupili.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż jeżeli „Kowalski” kupił zastawę mającą służyć sołectwu to przekazuje ją na sołectwo, a wszystko co jest wpisane na sołectwo stanowi majątek gminy, a jeżeli „Kowalski” kupił zastawę i twierdzi, że ona jest jego to nie powinna się ona znajdować w sali wiejskiej. Sala jest gminna i to gmina ponosi odpowiedzialność za to co się znajduje w sali.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, czy koła gospodyń wiejskich będą miały swój oddzielny regulamin dotyczący zastawy.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż nie, regulamin będzie jeden.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, co oznacza słowo „właściwościami”, zawarte w §9.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż oznacza to, że jeżeli sala wiejska jest przeznaczona zgodnie z regulaminem na rzecz mieszkańców do celów integracyjnych i organizacji uroczystości okolicznościowych to tak musi być wykorzystywana, czyli zgodnie z jej właściwością.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Irena Furmańska – za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – nieobecna podczas głosowania
6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk - za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – nieobecna podczas głosowania
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 13

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/284/10 Rady Gminy Santok z dnia 25 marca 2010r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Wawrów. (projekt 4)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska**.

Radny Zbigniew Łukasiewicz poprosił, aby przyjąć uchwałę, ponieważ będzie to służyło uporządkowaniu numeracji przy tej drodze.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, jaki status ma działka 183.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż działka ma zapis DR, jest to droga.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za
6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk - za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 14

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2023 (projekt 5)

Uchwałę omówił **Skarbnik**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – wstrzymany
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Renata Szostak – za
6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk - za
4. Krystyna Rajczyk – za

5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż zagłosowała za, ale czuje się trochę zniesmaczona, że rozmawia się na temat oszczędności i wyłączenia lamp, a z drugiej strony przeznaczają się środki na rozrywkę.

Ad. 15

Stanowisko do pisma z dnia 5 stycznia 2023r. Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Wawrowie dot. Budowy szkoły w Wawrowie.

Radny Zbigniew Łukasiewicz oznajmił, iż jest za budową szkół i przedszkoli, ale trzeba sobie jasno powiedzieć, że gmina nie ma pieniędzy na takie inwestycje.

Radny Marian Tomkiewicz oznajmił, iż był przeciwny remontowi i rozbudowie przedszkola w Wawrowie ze względu na umiejscowienie, braku terenu i łataniu „starej budy”, jeżeli miałyby być to środki zewnętrzne i tylko nieduża część środków byłaby gminnych to jak najbardziej, ale jeżeli gmina ma inwestować większe pieniądze w tę inwestycję to Radny uważa, że należy uwzględnić postulaty mieszkańców i Radnego dziwi postawa Radnego Zbigniewa Łukasiewicza, bo powinien być za tym wnioskiem. Radny dodał, iż już na początku kadencji chciał, aby wójt przedstawił kierunki w których ta kadencja będzie szła pod względem oświaty i sieci szkół, ponieważ szkoła w Janczewie jest w takim bliskim sąsiedztwie i może w przyszłości będzie to rodziło problemy.

Radny Zbigniew Łukasiewicz oznajmił, iż jest za budową szkoły, tylko nie wie skąd pieniądze na ten cel miałyby być pozyskane. Radny dodał, że jest za rozwojem każdej miejscowości.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż pismo trafiło do Urzędu Gminy 9 lutego, natomiast 16 lutego trafiło do Rady Gminy, kierowane jest do Radnych Rady Gminy, w związku z tym Radna zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącej, kiedy to pismo otrzymał Wójt i jakie jest jego stanowisko w tej sprawie. Radni debatują nad tematem, a stanowisko powinien wyrazić Wójt. Radna zwróciła się w pytaniem, dlaczego ten temat nie jest ujęty w porządku obrad na sesję. Przewodnicząca dostała już pismo od Wojewody, że Rada jest organem kolegiałnym więc na ten temat powinna wypowiedzieć się Rada, a nie komisja. Radna uważa, że we wniosku Rady rodziców jest dużo racji. Wawrów się rozrasta i będzie nadal się rozrastał i mieszkańcom Wawrowa należy się szkoła.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż na ostatniej sesji informowała Radę, że omawiany wniosek będzie skierowany do Komisji Budżetu i Gospodarki, dlatego że przedmiot tego pisma dotyczy budżetu. Należało poznać stanowisko Radnych, aby podjąć dalsze kroki, które są zależne od decyzji Radnych. W piśmie nie wskazano, że jest to wniosek złożony w trybie art. 241 k.p.a., klasyfikacja pisma wzbudziła wątpliwości, a jego przedmiot wskazuje na to, iż powinien być skierowany do Wójta, ponieważ już w pierwszym akapicie jest zwrot „zwracamy się do Pana”. Przewodnicząca sama nie jest kompetentna do klasyfikacji pisma, dlatego skierowała pismo do komisji, aby Radni w dyskusji wyrazili stanowisko, czy temat wymaga skierowania do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, czy do Wójta.

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż na początku kadencji Radna wraz z Radnym Zbigniewem Łukasiewiczem oraz Radnym Marianem Tomkiewiczem złożyli pismo w sprawie budowy szkoły. Wówczas otrzymano niezadawalającą odpowiedź, ale dyskusja na ten temat nie została zamknięta. Temat nie jest nowy, a dyskutowany jest od lat.

Wójt oznajmił, iż osoby zasiadające przy stole to Rada Gminy Santok, a nie Rada poszczególnych sołectw, więc każdy niezależnie od tego skąd pochodzi powinien patrzeć na ogólny interes gminy. Wniosek Rady Rodziców wpłynął również do Wójta i wystosowano odpowiedź.

Sekretarz odczytał treść pisma wystosowanego do Rady Rodziców.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, czy była jakaś reakcja Rady Rodziców na otrzymaną odpowiedź.

Wójt oznajmił, iż nie było żadnej odpowiedzi ze strony Rady Rodziców. Wójt dodał, iż od początku kadencji wyraźnie precyzuje, jaki jest cel działań i od początku wiadome jest, że prapoczątkiem jakichkolwiek działań są zapisy studium. Kolejnym etapem jest plan miejscowy i on będzie gwarantował tereny pod placówki oświatowe, natomiast nie będzie ich w tej chwili i w najbliższych latach. Rozpoczęcie budowy szkoły w Wawrowie nie jest na ten czas możliwe i byłoby to oszukiwaniem ludzi, gdyby Wójt mówił inaczej. Wójt uważa, że w tej chwili przedszkole w Wawrowie jest priorytetem. Wójt dodał, że nigdy nie powie, że jest przeciwko budowie szkoły w Wawrowie, ale nie powie również, że będzie do tego przystępował w tej chwili.

Radna Irena Furmańska postawiła wniosek, aby wniosek został wprowadzony na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – przeciw
2. Irena Furmańska – za
3. Irena Kucharska – przeciw
4. Ireneusz Kucner – przeciw
5. Renata Szostak – przeciw
6. Magdalena Rzczycka-Więckowska - za
7. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – przeciw
2. Zbigniew Łukasiewicz – przeciw
3. Mirosława Porańczyk - za
4. Krystyna Rajczyk – przeciw
5. Renata Szostak – przeciw
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - przeciw

Radna Irena Furmańska opuściła posiedzenie komisji (godz. 15.50). Od tego momentu Komisja Budżetu i Gospodarki obradowała w 6 osobowym składzie.

Radna Renata Szostak złożyła wniosek o upoważnienie Przewodniczącej Rady do udzielenia odpowiedzi, zgodnie z którą rada podtrzymuje stanowisko Wójta w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty.

Wyniki głosowania:

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Kucharska – za
3. Ireneusz Kucner – za
4. Renata Szostak – za
5. Magdalena Rzczycka-Więckowska - za
6. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Mirosława Porańczyk - za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 16

Wolne wnioski i zapytania.

Dyskusji nie podjęto.

Ad. 27

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, zamknął o godzinie 16²⁷ posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji ds. Społecznych i Oświatowych.

Protokolant

Joanna Krystosik

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych

Zbigniew Łukasiewicz

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki

Ireneusz Kucner